

# 議会活動に関する町民アンケート調査報告書

令和8年3月

中山町議会

# — 目 次 —

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| <b>I. 調査の概要</b> .....           | <b>3</b>  |
| 1. 調査の目的                        |           |
| 2. 調査項目                         |           |
| 3. 調査設計                         |           |
| 4. 回収結果                         |           |
| <br>                            |           |
| <b>II. 調査の結果</b> .....          | <b>4</b>  |
| 1. あなた自身について.....               | 4         |
| 2. 身近で信頼される議会について .....         | 6         |
| 3. 町民に分かりやすく開かれた議会運営について .....  | 10        |
| 4. 議会機能強化について .....             | 13        |
| 5. 議員のなり手不足対策について .....         | 14        |
| 6. 自由記載(抜粋) .....               | 16        |
| <br>                            |           |
| <b>III. 分析と今後の取り組みについて.....</b> | <b>17</b> |
| 1. 議員のなり手不足解消について.....          | 17        |
| 2. 町民に分かりやすく開かれた議会運営について.....   | 18        |
| 3. 議会機能の強化について.....             | 19        |
| 4. 身近で信頼される議会について .....         | 20        |
| 5. 年代格差の把握と次世代層の参画促進にむけて .....  | 21        |

## I. 調査の概要

### 1. 調査の目的

中山町議会では、「議員のなり手不足の解消」、「町民に分かりやすく開かれた議会運営」、「議会機能の強化」、「身近で信頼される議会」を目指し、これからの町議会を考えていく上で、町民の皆様方から幅広いご意見をお伺いすることを目的とする。

### 2. 調査項目

1. あなた自身について
2. 身近で信頼される議会について
3. 町民に分かりやすく開かれた議会運営について
4. 議会機能強化について
5. 議員のなり手不足対策について

### 3. 調査設計

1. 調査地域 : 中山町全域
2. 調査対象者 : 中山町内在住の 18 歳以上の男女
3. 対象者数 : 700 人
4. 抽出方法 : 無作為に抽出
5. 調査期間 : 令和 7 年 7 月 1 日～7 月 18 日
6. 調査方法 : 調査票による本人記入方式・グーグルフォーム
7. 配布回収方法 : 郵送配布・郵送回収・グーグルフォーム

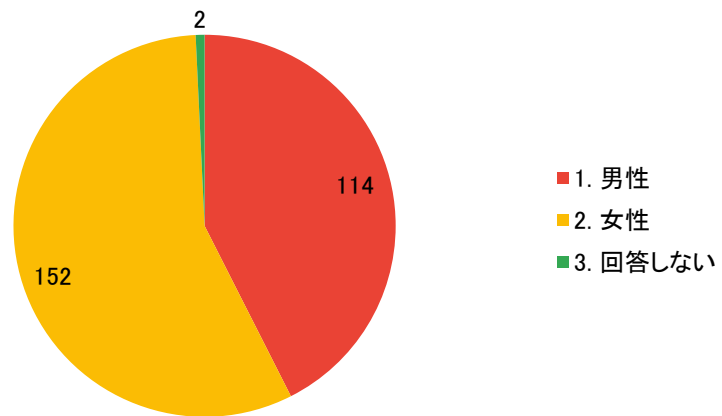
### 4. 回収結果

| 配布数 | 回収数 | 回収率    |
|-----|-----|--------|
| 700 | 268 | 38.2 % |

## Ⅱ.調査の結果

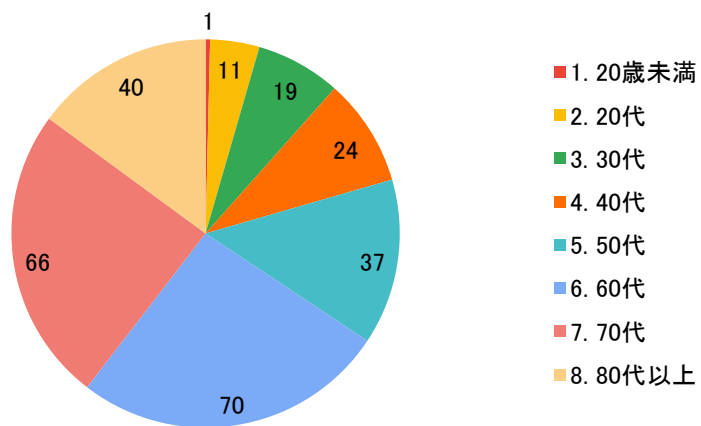
問1.あなたの性別は。(1つに○)

「問1.あなたの性別は。(1つに○)」の回答分布



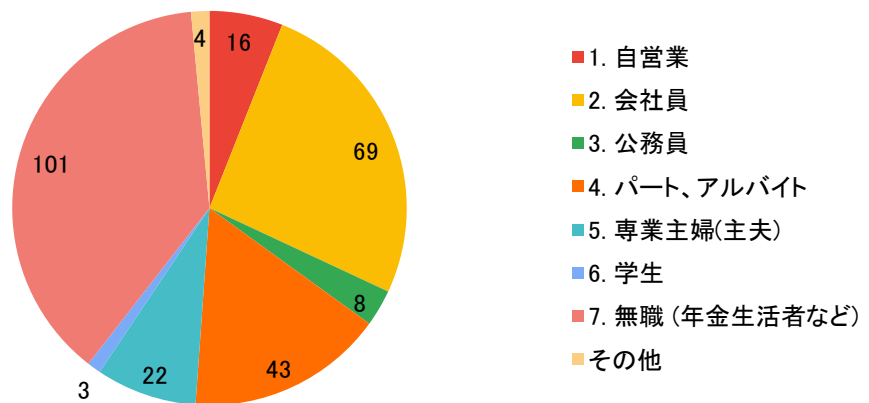
問2.あなたの年齢は。(1つに○)

「問2.あなたの年齢は。(1つに○)」の回答分布



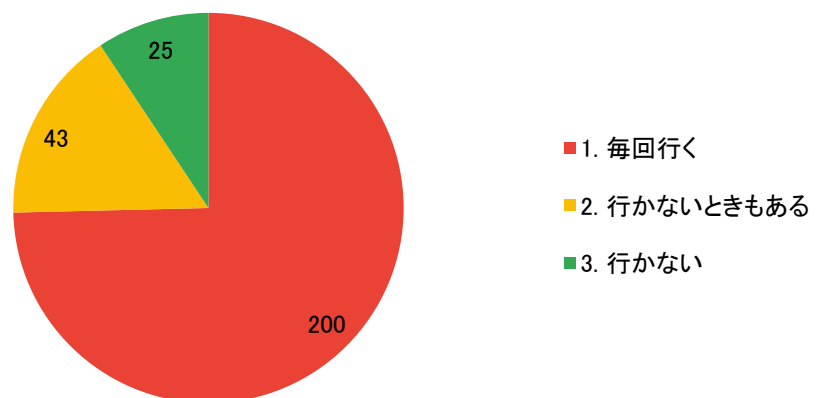
問3.あなたの職業は。(主たるもの1つに○)

「問3.あなたの職業は。(主たるもの1つに○)」の回答分布



問4.あなたは、中山町議会議員の選挙に行きますか。(1つに○)

「問4.あなたは、中山町議会議員の選挙に行きますか。(1つに○)」の回答分布

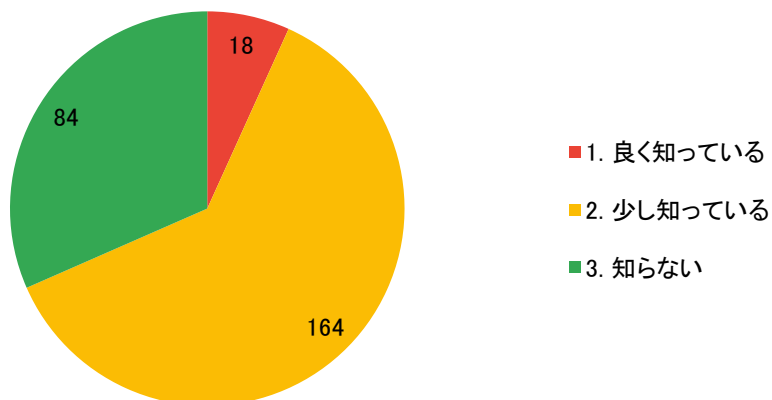


回答の詳細(「2. 行かないときもある」、「3. 行かない」を選択された方におたずねします。選挙に行かない理由があればお書きください。):

- ・ 中山町議会の存在を知らなかった
- ・ 興味がない
- ・ 忘れていた。一人で行くのはいや
- ・ 県外で1人暮らしをしているため。
- ・ 時間が確保出来なかった、期待していなかった等
- ・ 何をしているのかイマイチ分からない。
- ・ 足、腰が悪く、又交通手段がない。
- ・ めんどくさい
- ・ 誰にしたらよいかわからない
- ・ 誰がなっても同じと思われるから
- ・ 選挙の時ただ名前をどなってるだけの人が多すぎる

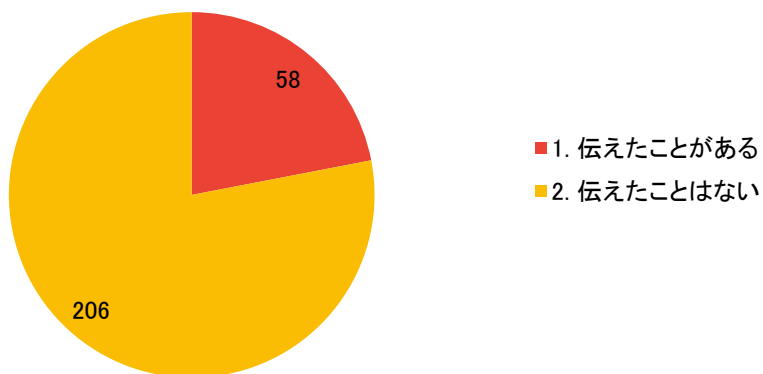
問5.あなたは、中山町議会議員の活動内容をご存知ですか。(1つに○)

「問5.あなたは、中山町議会議員の活動内容をご存知ですか。(1つに○)」の回答分布

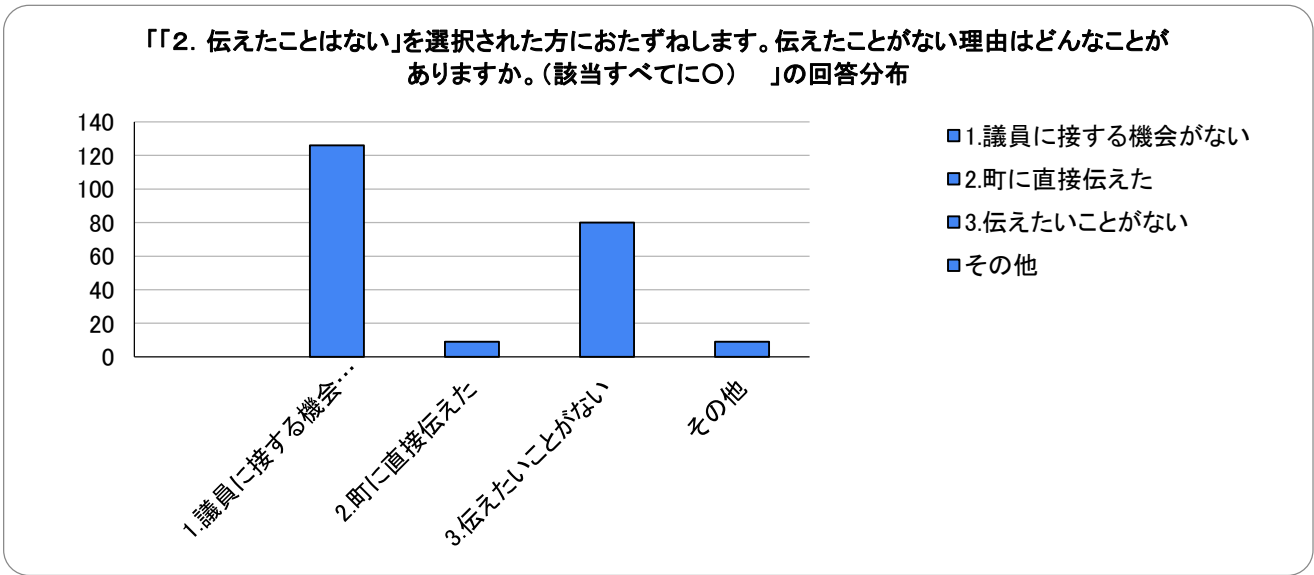


問6.あなたは、中山町議会議員に意見や要望を伝えたことがありますか。(1つに○)

「問6.あなたは、中山町議会議員に意見や要望を伝えたことがありますか。(1つに○)」の回答分布



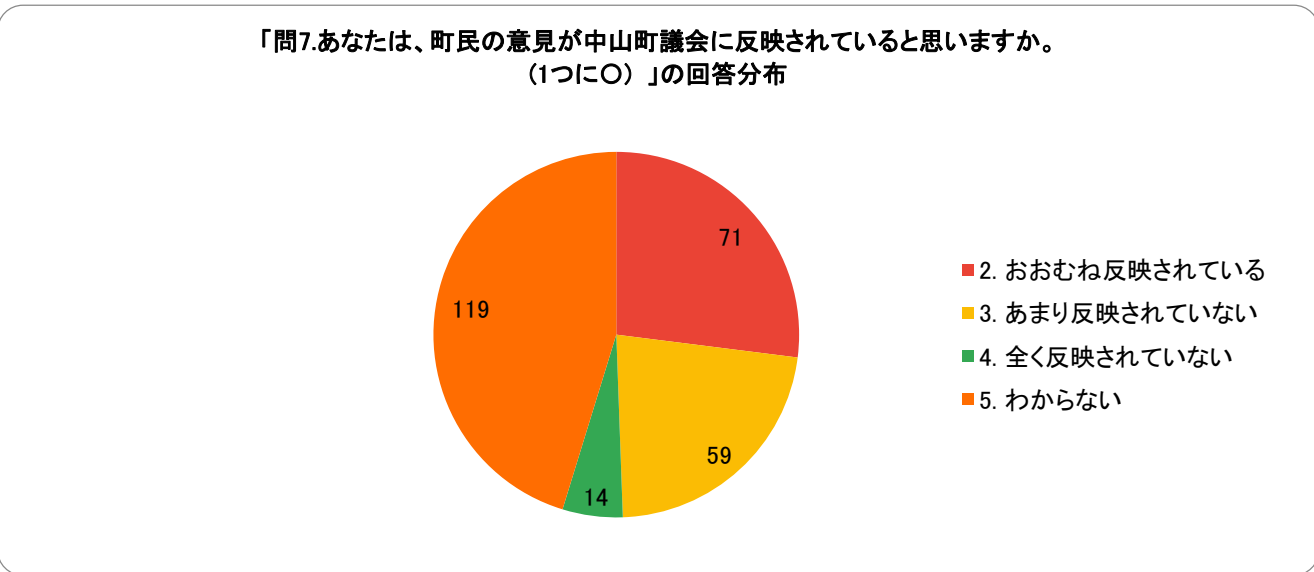
「2. 伝えたことはない」を選択されたにおたずねします。  
 伝えたことがない理由はどんなことがありますか。(該当すべてに○)



「その他」の回答詳細(「2. 伝えたことはない」を選択された方におたずねします。  
 伝えたことがない理由はどんなことがありますか。(該当すべてに○) ):

- ・ 伝えても前に進まない感あり
- ・ 区長さんを通して伝えた
- ・ どんなことを伝えればいいのか、わからない
- ・ 議員同士の意見が合わないと云っている

問7.あなたは、町民の意見が中山町議会に反映されていると思いますか。(1つに○)

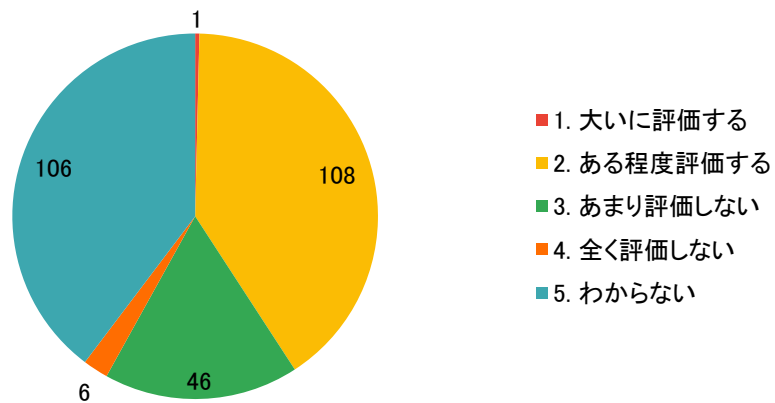


回答の詳細（「3. あまり反映されていない」、「4. 全く反映されていない」を選択された方におたずねします。反映されていないと思う理由があればお書きください。）:

- ・ 議員の個人の意見であり、町民の意見ではない。
- ・ 要望したことが実行されない。
- ・ 議員との話し合いの機会が少ないので、町の状況の確認が出来ないので要望が伝えにくい。
- ・ 住民の意見を吸い上げる仕組みが上手くない
- ・ 今回のようなアンケートに何度か答えているが、反映されたことがないから。
- ・ 不満が多くありますが、何も変わってない
- ・ 地域に顔を出さない。何をしてるのかわからない。
- ・ 町議の方とのふれあいが全くない。
- ・ 意見をどのように伝えたらよいのか、わからない方が多いと思います。
- ・ 町報に載っている内容があまり反映されていないような気がします。

問8.あなたは、中山町議会の活動について、全般的に見てどの程度評価しますか。（1つに○）

「問8.あなたは、中山町議会の活動について、全般的に見てどの程度評価しますか。（1つに○）」の回答分布

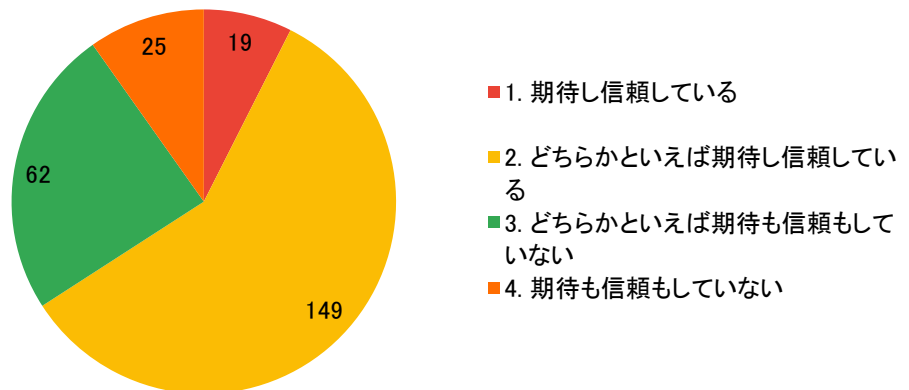


回答の詳細（「3. あまり評価しない」、「4. 全く評価しない」を選択された方におたずねします。評価できない理由をお書きください。）:

- ・ 活動状況が分からない
- ・ 時代の流れに合った考え方、回りの人の意見も聞いて下さい。
- ・ 接点がない議員の考えや活動が分からないから
- ・ 的外れな活動内容だから
- ・ 変化、改善、対応が見えない。伝わって来ない
- ・ 評価できないことがない
- ・ 議会の存在意義が感じられない。必要性が感じられない 予算を通すため等、形式的な存在しかないように感じられる。議員と親しい人たちだけの私物化しているように感じられる。（要望を言える人は限られている。）
- ・ 例えば、「人口減少について」…「発想力に欠けている。」
- ・ 中山町が変わらない。議会と行政がうまくつながっていない感じがする。
- ・ 広報（議会だより）でしか活動内容が知らされず、町民に対する活動情報の提供が少ない。

問9.あなたは、中山町議会に対し、期待や信頼をしていますか。(1つに0)

「問9.あなたは、中山町議会に対し、期待や信頼をしていますか。(1つに0)」の回答分布

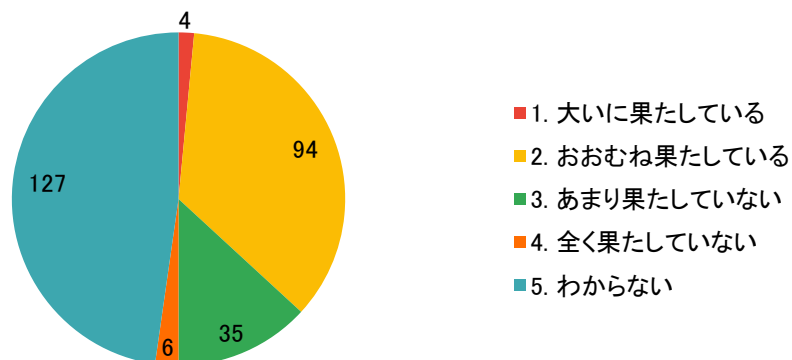


回答の詳細(「3. どちらかといえば期待も信頼もしていない」、「4. 期待も信頼もしていない」を選択された方におたずねします。期待も信頼もしていない理由をお書きください。):

- ・そもそもどんな活動がよくわからない
- ・何か実行したことありますか？
- ・毎回議会だよりなどを見ているが、あまり参考にならない。簡単な事を難しく書いている感じがする。何人かの議員が中山町にはお宝があると思いで述べていたが、5年後10年後にどのようにしていくのかなど具体的なことが無いのが理由です。
- ・なり手不足により、同じ方が長年議員であるため、能力的に疑問がある。
- ・議会の存在意義が感じられない。必要性が感じられない。予算を通すため等、形式的な存在しかないように感じられる。議員と親しい人たちだけの私物化しているように感じられる。(要望を言える人は限られている。)
- ・期待しても、得られるものがないから、期待に応えてくれるとは思えない。
- ・議員さんは何か町の為に働いているんですか？
- ・一般質問後のその後の推移がよくわからない。
- ・議員の年齢層や性別にかたよがりがあると思うので、若い人や女性の意向が反映できるのか不安があるため
- ・町役場提案の議案のほぼすべてが、提案どおり可決されている
- ・町でみんなの意見を聞かれる様な機会を要望したい。
- ・町の予算組みが役場中心に構成している
- ・もっと議会の働きを知りたい

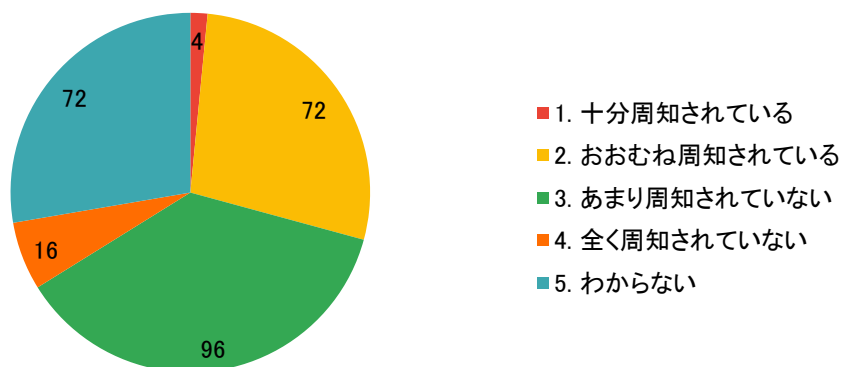
問10. 議会は、町のお金が無駄なく最大限に生かされているかチェックする役割がありますが、中山町議会は、この監視機能をどの程度果たしていると思いますか。(1つに○)

「問10. 議会は、町のお金が無駄なく最大限に生かされているかチェックする役割がありますが、中山町議会は、この監視機能をどの程度果たしていると思いますか。(1つに○)」の回答分布



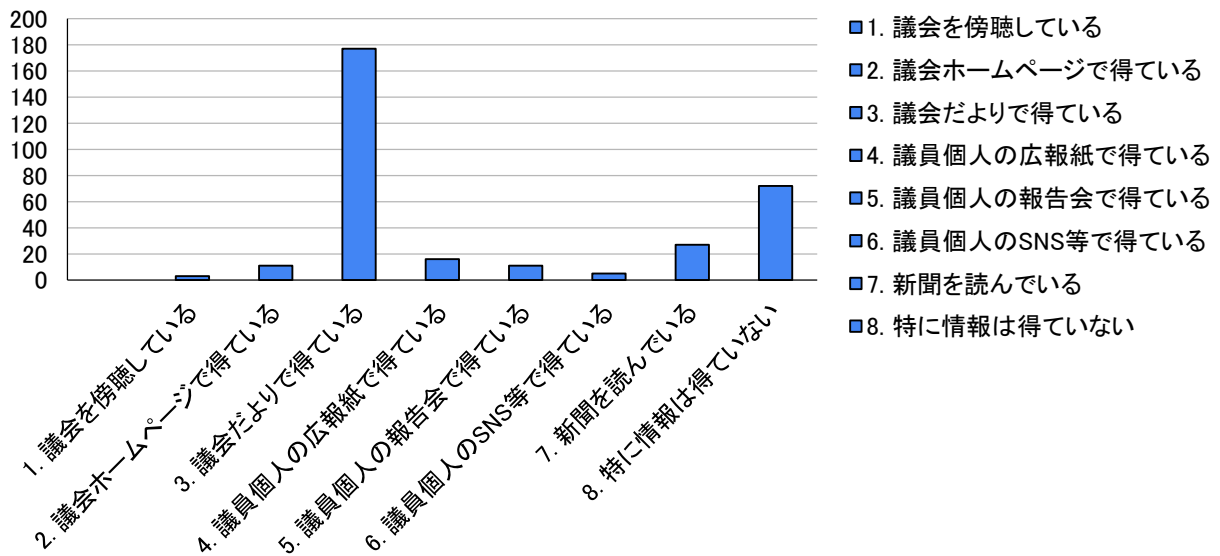
問11. あなたは中山町議会の活動などの情報が、どの程度、周知されていると思いますか。(1つに○)

『問11. あなたは、中山町議会の活動などの情報が、どの程度、周知されていると思いますか。(1つに○)」の回答分布



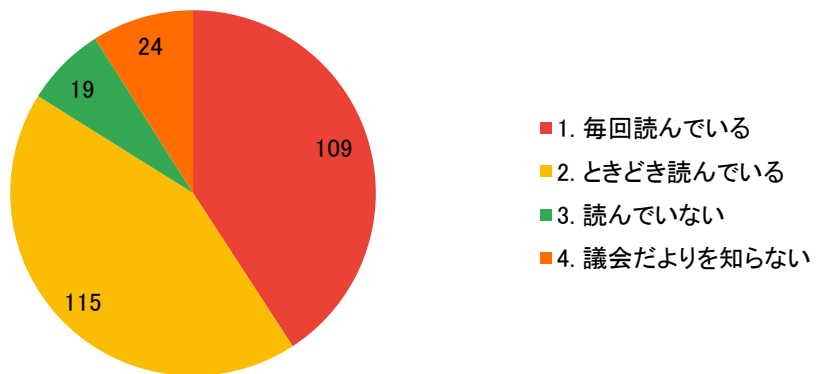
問12.あなたは、どのようにして中山町議会の情報を得ていますか。(該当すべてに○)

「問12.あなたは、どのようにして中山町議会の情報を得ていますか。(該当すべてに○)」の回答分布



問13.議会だよりは、年に4回発行していますが、どの程度読んでいますか。(1つに○)

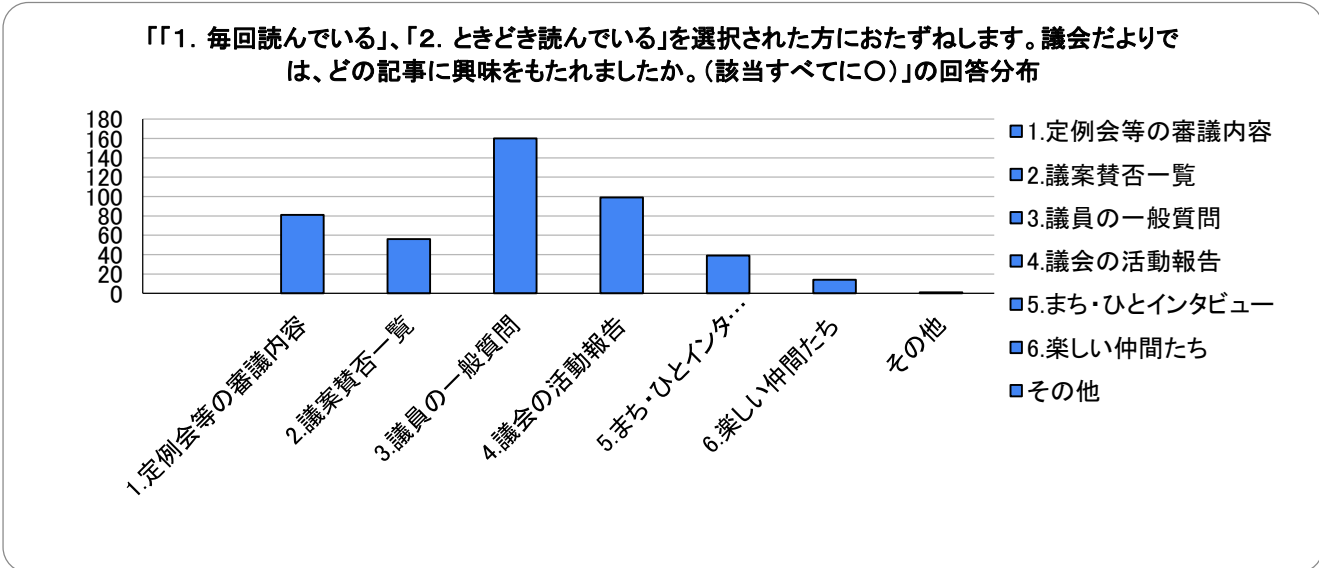
「問13.議会だよりは、年に4回発行していますが、どの程度読んでいますか。(1つに○)」の回答分布



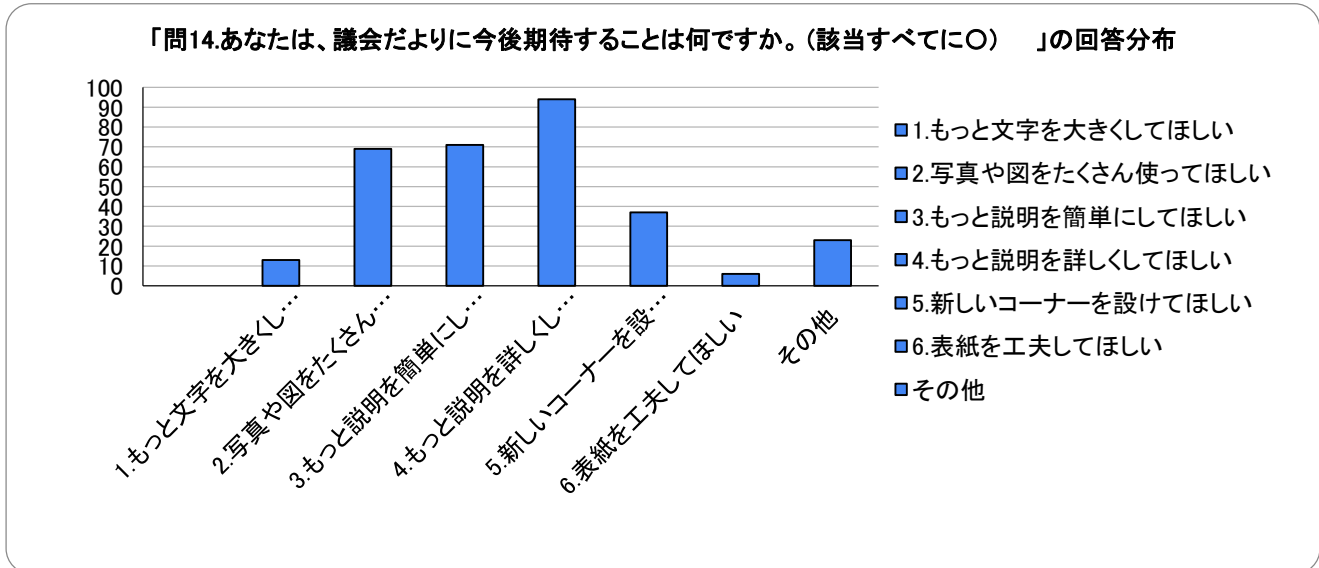
回答の詳細(「3. 読んでいない」を選択された方におたずねします。読んでいない理由があればお書きください。):

- ・ 情報を知らない
- ・ 特に興味がないから
- ・ 理解できない
- ・ 時間がない
- ・ 読んでも無駄だと思うから

「1. 毎回読んでいる」、「2. ときどき読んでいる」を選択された方におたずねします。  
議会だよりでは、どの記事に興味をもたれましたか。(該当すべてに○)



問14. あなたは、議会だよりに今後期待することは何ですか。(該当すべてに○)

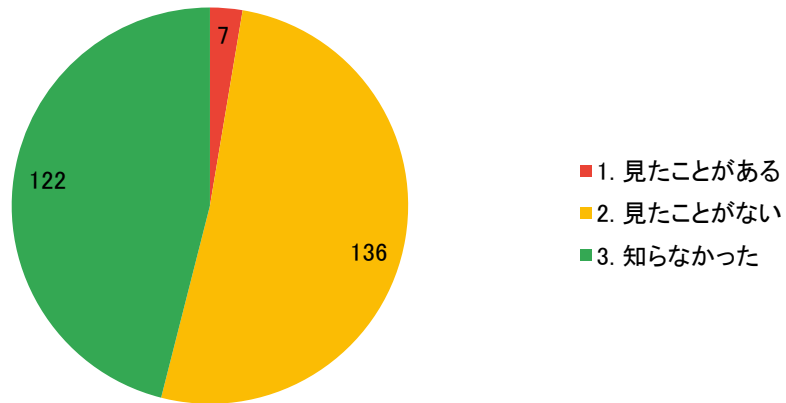


「その他」の回答詳細(あなたは、議会だよりに今後期待することは何ですか。)

- ・ 存在が周知されること
- ・ ページ数を増やしてほしい
- ・ 公約した事の実現に向けて活動している姿がわかるコーナー。  
質問している議員の姿はわかるが、全然見えない議員の活動を。
- ・ 議員さんの人柄や活動状況(個人)など、コーナーで紹介する。
- ・ 各地区のふれあい活動を載せてください
- ・ 短時間で理解できる、簡潔にまとめてくれると読む気になれると思う。
- ・ 題目に注目すると読めるかな。
- ・ QRコードから簡単に意見を伝えたり、アンケートを実施したりして、広く町民の声を聞くようにしては。
- ・ 立候補の時点で抱負を聞いてほしい

問15.中山町議会では、現在インターネットにより、議会の録画映像の配信を行っていますが見たことがありますか。(1つに○)

「問15.中山町議会では、現在インターネットにより、議会の録画映像の配信を行っていますが見たことがありますか。(1つに○)」の回答分布

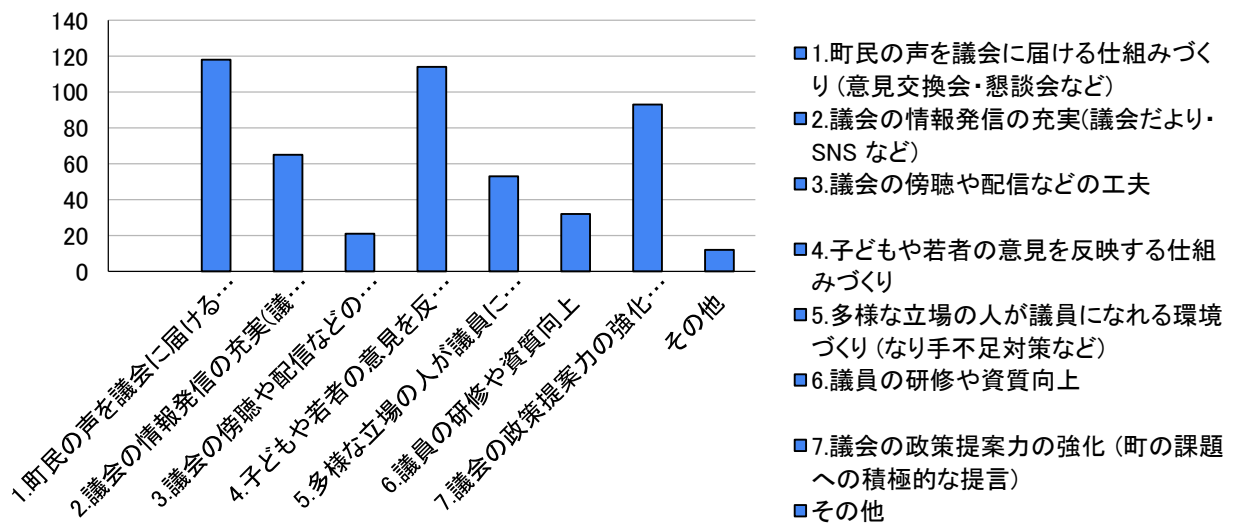


回答の詳細(議会の録画映像配信について、何かご意見があればお書きください。)

- ・インターネットをやっていないので、見るすべがない。
- ・周知されなければ、ただの自己満足にすぎない
- ・老夫婦はインターネットの機械がない
- ・見る方法を説明願いたい
- ・もっと周知して下さい

問16.中山町議会は、町民の様々な意見を町政に反映するために、議会の活性化を検討しています。あなたが、特に力を入れてほしいと思うことは何ですか。(該当すべてに○)

「問16.中山町議会は、町民の様々な意見を町政に反映するために、議会の活性化を検討しています。あなたが、特に力を入れてほしいと思うことは何ですか。(該当すべてに○)」の回答分布

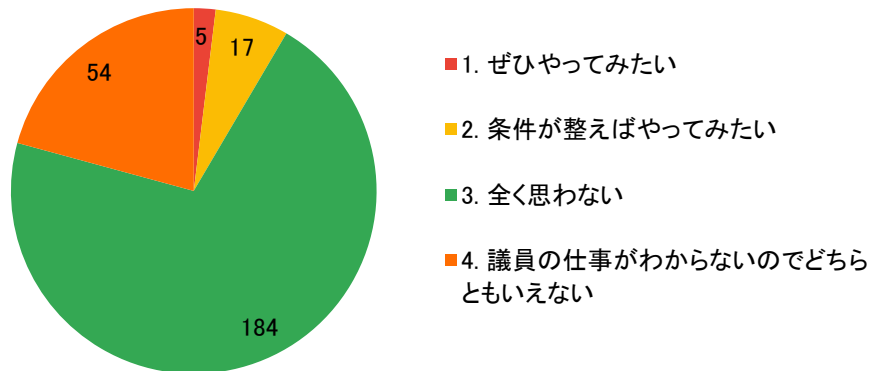


「その他」の回答詳細（中山町議会は、町民の様々な意見を町政に反映するために、議会の活性化を検討しています。あなたが、特に力を入れてほしいと思うことは何ですか。

- ・中山町を背負っていく若い人の新しい感覚を取り入れていく必要を思う。 中学生、高校生も巻きこんだ議会など。
- ・誰しも年取ると頑固に成るので、町会議員の定年を考える事
- ・いつもの議場での本会議以外に、たとえば公民館等での公開臨時議会のような、多くの町民に接しての議会で知ってもらう。
- ・ただ一つです。町長とのスクラムが一番だと思います
- ・一般の人が議会に意見を言える機会がないので、役場に「要望・意見」の箱を設置したらと思います。
- ・議会のテーマを町民から募ればいいかと思う。無作為に郵送でもWEBでも。
- ・むずかしいですが、いまからの子供たちの事などしりたいです。
- ・議会だよりに町民からの質問と、議員の回答のページがあると良い。

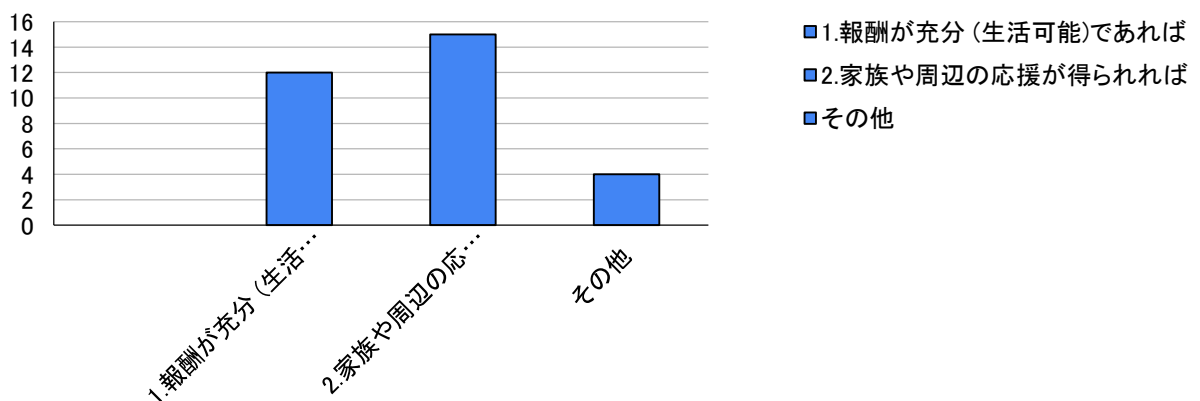
問17.あなたは、町民のために議員として働いてみたいと思いますか。(1つに〇)

「問17.あなたは、町民のために議員として働いてみたいと思いますか。(1つに〇)」の回答分布



「2. 条件を整えばやってみたい」を選択された方におたずねします。その条件とは何ですか。(該当すべてに〇)

「「2. 条件を整えばやってみたい」を選択された方におたずねします。その条件とは何ですか。(該当すべてに〇)」の回答分布

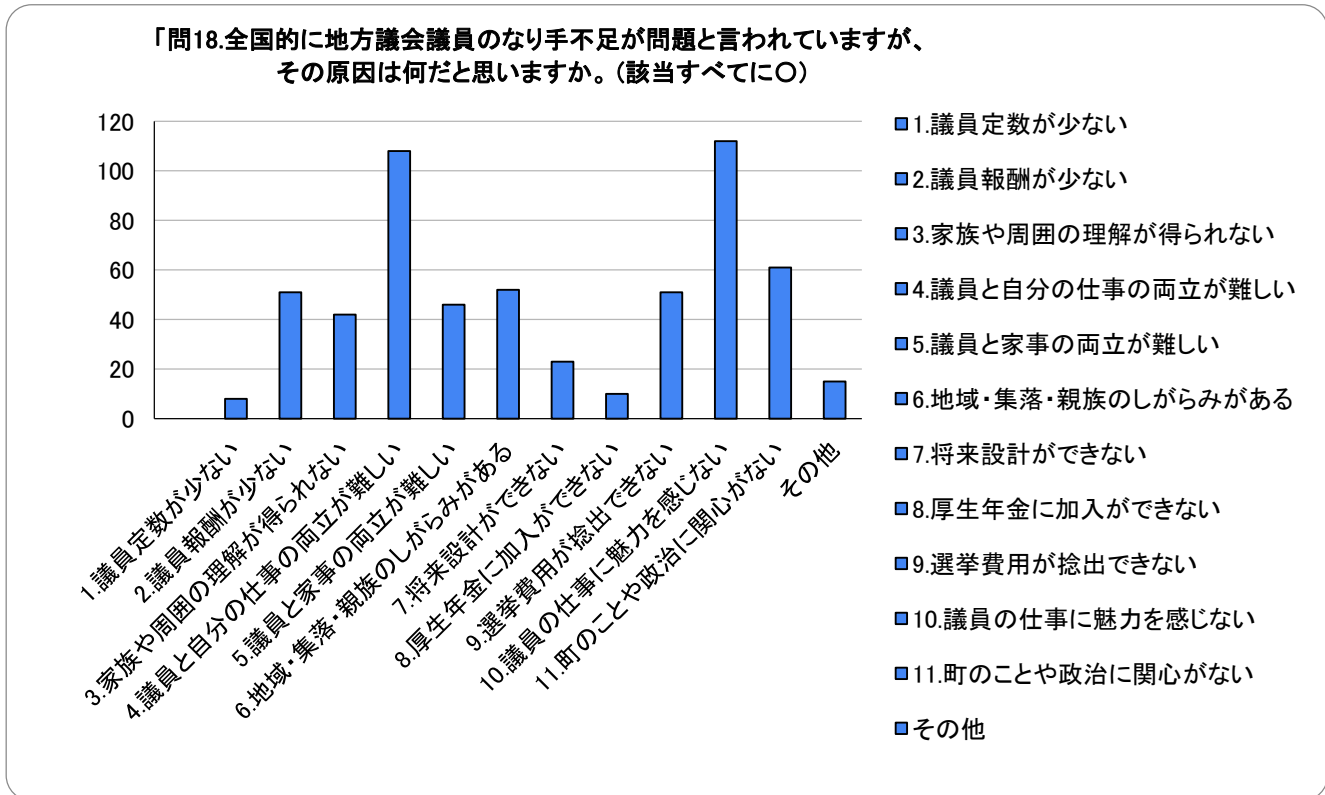


「その他」の回答詳細（「2. 条件が整えばやってみたい」を選択された方におたずねします。

その条件とは何ですか。

- ・ 若かったら
- ・ 勤務時間等
- ・ 定年退職後
- ・ 20才若かったら働いてみたかった。

問18.全国的に地方議会議員のなり手不足が問題とされていますが、その原因は何だと思えますか。（該当すべてに○）

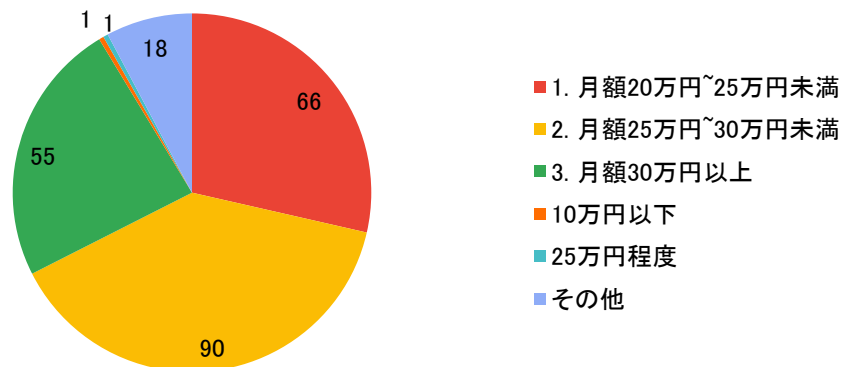


回答の詳細（全国的に地方議会議員のなり手不足が問題とされていますが、その原因は何だと思えますか。

- ・ 静かにひっそりと暮らしたい
- ・ 議員だけの報酬で生活できる様に、議員の定数を削減して(6~8名位)
- ・ 高齢化:若年層の議員報酬を一部上げるなど、若い方々が来れる、挑戦したい工夫、世代交代が必要。願っていない高齢の方が多いと思う。
- ・ 年配者のバッシングがヒドそう。説教うざい。
- ・ なり手不足の状況を知らなかった。
- ・ 中山町はまだ女性が活動しやすい場になっていない。古い体質が残って見える。区長はじめ、いろんな役員は男性で決定されていく。土壌が必要。
- ・ 小中学生の時代から中山町を愛して誇られる体験をいっぱいしてもらい、町の政治に関して気負わずに話せる環境を作ることも良いのではと思います。
- ・ 町に魅力を感じない。
- ・ そんな事にかまっていられない、生活するだけで精一杯です。
- ・ 少しマンネリの現状が感じられる

問19.もしあなたが町議会議員になるとしたら、議員報酬は月額いくら程度が妥当だと思いますか。(1つに○)

「問19.もしあなたが町議会議員になるとしたら、議員報酬は月額いくら程度が妥当だと思いますか。(1つに○)」の回答分布



回答の詳細(もしあなたが町議会議員になるとしたら、議員報酬は月額いくら程度が妥当だと思いますか。)

- ・ 2万円/日
- ・ その事を考えてなろうとは思わない
- ・ 年酬で500万円以上
- ・ 県内町議会の平均
- ・ 多いにこした事はないが、町の財政のこともあり、わからない。
- ・ 議員さんの働きに応じた報酬
- ・ もっと少なくとも良いと思う

問20.あなたが中山町議会に対して思っていること、こうすべきだと考えていることなど、中山町議会に対するご意見やご提案、ご要望をお書きください。

- ・ 将来の中山町をどうするか、積極的に一般町民と語り合って欲しい
- ・ 議員活動に専念出来る状態であれば良い仕事は出来ないし、他町村の活動も勉強して欲しい。
- ・ 若い議員さんになってほしい。年寄り口だけ、理屈(前例とか)で動かない。自分の意見を通したがる。
- ・ 議案を相談という場であるため、議員、町長、町民に上下関係なく、対等な議会となることを望む。
- ・ 中山町議会の存在感を得られていないので、がんばってほしい。町に魅力があふれるようがんばってほしい。
- ・ 議員活動について、どのようなことにどの位の時間を使っているのか発信して欲しい。
- ・ どんな仕事をしているのか、わかりません。
- ・ 議会での内容をもっと分かりやすく伝えてほしい。
- ・ 町や町民の為、町民の立場で考えて行動してほしい。
- ・ 議員報酬を大幅にアップして2足のわらじでなく生活出来るようにし副業的に思われる状況から離すべきと思います。議員活動を活発にし町発展のため努力してもらいたい。
- ・ 住み良い町づくりが出来る様、活躍を期待します。
- ・ 町の施策に対して議論するだけでなく、中山町をこうしていきたいという議員さんの考えを示していけるような議会であってほしいと思います。
- ・ 町議会の活動が見えない。町民に対してPR不足では。町の特産品や行事など活用してマスコミ展開など考えてみてはどうか?とにかく町議の顔が見えない。失礼を承知の上、書かせていただきました。
- ・ 議員さん同士の派閥みたいなのがないようにして、結束して活動してください。
- ・ 定期的に今中山町に必要な事、不安に思う事、こうして欲しい等アンケート実施したら良いと思う。
- ・ 若者や子供達が魅力を感じる研修会、文化的行事を立案する部会があると良い。町と協力体制で。

### Ⅲ. 分析と今後の取り組みについて

| 議員のなり手不足解消               |   |
|--------------------------|---|
| 結果<br>分析                 | <p><b>○町民のために議員として働いてみたいと思いますか？(回答者数:260名)</b></p> <p>「1. ぜひやってみたい」 : 1.9% (5名)</p> <p>「2. 条件が整えばやってみたい」 : 6.5% (17名)</p> <p><b>◎「2. 条件が整えばやってみたい」と回答した層の条件 (回答者数: 17名)</b></p> <p>「2. 家族や周辺の応援が得られれば」 : 88.2% (15名)</p> <p>「1. 報酬が充分(生活可能)であれば」 : 70.6% (12名)</p> <p><b>◎なり手不足の原因 (回答者数: 246名)</b></p> <p>「10. 議員の仕事に魅力を感じない」 : 45.5% (112名)</p> <p>「4. 議員と自分の仕事の両立が難しい」 : 43.9% (108名)</p> <p>「11. 町のことや政治に関心がない」 : 24.7% (61名)</p> <p>「6. 地域・集落・親族のしがらみがある」 : 21.1% (52名)</p> <p>「2. 議員報酬が少ない」 : 20.7% (51名)</p> <p><b>○町議会議員になるとしたら、議員報酬は月額いくらくらいが妥当だと思いますか？</b><br/><b>(回答者数: 231名)</b></p> <p>「2. 月額25万円～30万円未満」 : 39.0% (90名)</p> <p>「1. 月額20万円～25万円未満」 : 28.6% (66名)</p> <p>「3. 月額30万円以上」 : 23.8% (55名)</p> <p style="text-align: right;">※○1つを選択 ◎複数選択</p> |
| 課題                       | <p>●経済的・時間的なハードル:議員報酬の不足や、議員活動と本業・家事の両立の困難さが、特に若年層や現役世代の参入を阻害している。</p> <p>●心理的・社会的なハードル:議員活動の魅力が伝わっていないこと、地域・集落のしがらみ、選挙費用の捻出困難が、立候補へのハードルを上げている。</p>  |
| 解決策<br>として<br>考えら<br>れる案 | <p>▼全体的に求められていること:議員活動の「経済的安定性」「柔軟性」「魅力」を高め、多様な人材が立候補しやすい環境を整備することが求められている。</p> <p>▼短期的な取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な仕事内容ややりがい、町政への貢献度を発信</li> <li>・若者や女性対象の議会見学や意見交換会の開催</li> </ul> <p>▼長期的な取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員報酬の適正化</li> <li>・家事や仕事との両立可能な議会運営の検討</li> <li>・学校教育との連携</li> </ul> <p>★現在取り組みを進めていること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・報酬の適正化にかかる要望書提出</li> </ul>  |

| 町民に分かりやすく開かれた議会運営        |  |
|--------------------------|--|
| 結果<br>分析                 | <p><b>○中山町議会の活動などの情報が、どの程度、周知されていると思いますか？</b><br/>(回答者数: 260名)</p> <p>「3. あまり周知されていない」 : 36.9% (96名)<br/> 「5. わからない」 : 27.7% (72名)<br/> 「2. おおむね周知されている」 : 27.7% (72名)</p> <p><b>◎どのようにして中山町議会の情報を得ていますか？ (回答者数: 265名)</b></p> <p>「3. 議会だよりで得ている」 : 66.8% (177名)<br/> 「8. 特に情報は得ていない」 : 27.2% (72名)<br/> 「7. 新聞を読んでいる」 : 10.2% (27名)<br/> 「2. 議会ホームページで得ている」 : 4.2% (11名)</p> <p><b>○議会の録画映像配信を見たことがありますか？ (回答者数: 265名)</b></p> <p>「2. 見たことがない」 : 51.3% (136名)<br/> 「3. 知らなかった」 : 46.0% (122名)<br/> 「1. 見たことがある」 : 2.6% (7名)</p> <p style="text-align: right;">※○1つを選択 ◎複数選択</p> |
|                          | <p><b>●情報発信の不足と内容の難解さ:</b><br/> 議会活動の情報が町民に十分に届いておらず、特にデジタル媒体の認知度が低い。議会だよりや映像配信の内容が専門的で分かりにくい。</p>   |
|                          | <p><b>▼全体的に求められていること:</b>町民の多様な情報ニーズに応え、情報格差を解消するための多角的な情報発信と、町民が議会に意見を伝えやすい双方向のコミュニケーションチャネルの構築が求められている。</p>  |
|                          | <p><b>▼短期的な取組み</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議会だよりの改善(写真や図の多用、分かりやすい表現、町民の関心を引く企画)</li> <li>・町民が直接議員と対話できる機会の創出</li> <li>・町議会ホームページの改善</li> <li>・町公式LINEの活用</li> </ul>   |
|                          | <p><b>▼長期的な取組み</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・SNS(X, Facebookなど)の活用の検討</li> <li>・議会録画映像の要約版やハイライト動画の作成の検討</li> </ul> <p><b>★現在取組みを進めていること</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議会だよりの紙面リニューアル</li> <li>・定例会開催予定のポスター掲示、LINE配信</li> <li>・常任委員会ごとに意見交換会の開催</li> </ul>  |
| 解決策<br>として<br>考えら<br>れる案 |  |

| 議会機能の強化                  |  |
|--------------------------|--|
| 結果<br>分析                 | <p><b>○議会は、町のお金が無駄なく最大限にチェックする役割がありますが、中山町議会はこの監視機能をどの程度果たしていると思いますか？（回答者数：266名）</b></p> <p>「5. わからない」 : 47.7%（127名）<br/> 「2. おおむね果たしている」 : 35.3%（94名）<br/> 「3. あまり果たしていない」 : 13.2%（35名）</p> <p><b>○町民の意見が中山町議会に反映されていると思いますか？（回答者数：263名）</b></p> <p>「5. わからない」 : 45.2%（119名）<br/> 「2. おおむね反映されている」 : 27.0%（71名）<br/> 「3. あまり反映されていない」 : 22.4%（59名）</p> <p><b>◎議会活性化のために特に力を入れてほしいこと（回答者数：249名）</b></p> <p>「1. 町民の声を議会に届ける仕組みづくり」 : 47.4%（118名）<br/> 「4. 子どもや若者の意見を反映する仕組みづくり」 : 45.8%（114名）<br/> 「7. 議会の政策提案力の強化（町の課題への積極的な提言）」 : 37.3%（93名）<br/> 「2. 議会の情報発信の充実（議会だより・SNS など）」 : 26.1%（65名）<br/> ※○1つを選択 ◎複数選択</p> |
| 課題                       | <p>●町民意見の吸い上げと反映の不足：<br/>町民は自身の意見が議会に届き、町政に反映されていると感じていない。</p> <p>●監視機能の不透明性：<br/>議会が町の財政や事業を適切に監視しているかどうか町民に伝わっておらず、信頼が低い。</p>  |
| 解決策<br>として<br>考えら<br>れる案 | <p>▼全体的に求められていること：町民の意見を積極的に吸い上げ、それを町政に反映させるプロセスを透明化するとともに、議会が自律的に政策を立案・監視する能力を高めることが求められている。</p> <p>▼短期的な取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見交換会、ワークショップ、パブリックコメント制度の活用など、町民から意見を吸い上げる方法を増やす</li> <li>・町民が直接議員と対話できる機会の創出</li> </ul> <p>▼長期的な取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員研修の充実（政策立案、調査研究、ICT活用など）</li> <li>・議会情報公開のさらなる充実</li> </ul> <p>★現在取り組みを進めていること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・常任委員会ごとに意見交換会の開催</li> <li>・政策提言書の提出</li> <li>・タブレット活用の研修の定期開催</li> <li>・予算、決算全協の質疑抜粋を議会だよりに掲載</li> </ul>  |

|              | 身近で信頼される議会   |
|--------------|--|
| 結果分析         | <p>○中山町議会議員の活動内容をご存じですか？(回答者数:266名)</p> <p>「2. 少し知っている」 : 61.7% (164名)</p> <p>「3. 知らない」 : 31.6% ( 84名)</p> <p>○中山町議会の活動について全般的に見てどの程度評価しますか？(回答者数:267名)</p> <p>「2. ある程度評価する」 : 40.4% (108名)</p> <p>「5. わからない」 : 39.7% (106名)</p> <p>「3. あまり評価しない」 : 17.2% ( 46名)</p> <p>○中山町議会に対し、期待や信頼をしていますか？(回答者数:255名)</p> <p>「2. どちらかといえば期待し信頼している」 : 58.4% (149名)</p> <p>「3. どちらかといえば期待も信頼もしていない」 : 24.3% ( 62名)</p> <p>○中山町議会議員に意見や要望を伝えたことがありますか？(回答者数: 264名)</p> <p>「2. 伝えたことはない」 : 78.0% (206名)</p> <p>◎意見を伝えたことがない理由 (回答者数: 204名)</p> <p>「1. 議員に接する機会がない」 : 61.8% (126名)</p> <p>「3. 伝えたいことがない」 : 39.2% ( 80名)</p> <p style="text-align: right;">※○1つを選択 ◎複数選択</p> |
| 課題           | <p>●町民との距離感:<br/>町民にとって議会や議員が身近に感じられていない。意見を伝えにくい、活動が見えにくいと感じている。</p> <p>●信頼感の欠如:<br/>議会活動の不透明性や町民意見の反映不足が、議会への期待や信頼の低下につながっている。</p>   |
| 解決策として考えられる案 | <p>▼全体的に求められていること:議会が町民にとって「身近な存在」となり、「信頼される」ためには、積極的に町民との接点を増やし、双方向のコミュニケーションを強化することが不可欠。</p> <p>▼短期的な取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町民が直接議員と対話できる機会の創出</li> <li>・議員のプロフィール、活動内容、政策への思い等の発信</li> <li>・意見や要望に対するフィードバックの徹底</li> </ul> <p>▼長期的な取り組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議会自己評価方法の検討</li> <li>・議会情報公開のさらなる充実</li> </ul> <p>★現在取り組みを進めていること</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町民アンケートの継続的な実施</li> <li>・議会だよりの一般質問記事に「わたしの思い」掲載</li> <li>・議会のしおりの作成</li> </ul>   |

| 年代格差の把握と次世代層の参画促進に向けて    |   |
|--------------------------|---|
| 結果<br>分析                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・若年層(40代以下)と高年層の意識差: 議会活動を「知らない」割合は、高年層(50代以上)の24.8%に対し、若年層では58.2%に達しており、33.4ポイントの開きがある。<br/>また、議員への意見伝達が「ない」割合は、若年層で92.7%と極めて高い。</li> <li>・若年女性の参画意欲の現状: 若年男性(40代以下)の議員志望意向(条件付き含む)が36.0%であるのに対し、若年女性(40代以下)は0.0%という結果が出ている。</li> <li>・分析の総括: アンケート全体を通して、「町議会に関する意識や参加意欲」において男女間の差はわずかであるが、年代による「議会との距離感」には顕著な格差が存在している。<br/>特に40代以下の層が町政から分断されている現状が示唆される。</li> </ul>   |
| 課題                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>●次世代との接点の希薄化:<br/>将来の町を担う世代が、議会活動を「自分たちとは無関係なもの」と捉えている可能性が高い。</li> <li>●多様な人材確保への障壁:<br/>特に若年女性において、議員という選択肢が日常の延長線上にイメージしづらい構造的な課題がある。</li> </ul>   |
| 解決策<br>として<br>考えら<br>れる案 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ 全体的に求められていること <ul style="list-style-type: none"> <li>・40代以下の世代と議会との間にある距離を埋め、町政に関与しやすくする仕組みづくり。</li> <li>・女性や現役世代が、議員活動を生活の延長線上の選択肢として検討できる環境の整備。</li> <li>・町外学生を含む次世代層との継続的な信頼関係の構築。</li> </ul> </li> <li>▼ 短期的な取り組み <ul style="list-style-type: none"> <li>・SNS等の活用による議会情報の可視化の検討</li> <li>・若年層や女性向けの意見交換の場の検討など</li> <li>・図解の多用など議会情報を分かりやすく伝える表現の工夫</li> </ul> </li> <li>▼ 長期的な取り組み <ul style="list-style-type: none"> <li>・仕事や育児との両立やオンライン活用の検討</li> <li>・インターンシップや若者対象企画など、次世代育成の可能性の模索</li> </ul> </li> <li>★ 現在取り組みを進めていること <ul style="list-style-type: none"> <li>・町民アンケートの定期的な実施による、意識の変化の継続的な把握</li> <li>・議会だよりの紙面リニューアルや、LINE等を活用した開催予定情報の配信</li> <li>・議会だよりにミュージアムの開催</li> <li>・こども向け議会のしおりの作成</li> </ul> </li> </ul> |